

MYSORE STAMP BILL, 1957.

(As reported by the Select Committee).

Motion to consider.

Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—Sir, I move:

“That the Mysore Stamp Bill, 1957, as reported by the Select Committee, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

“That the Mysore Stamp Bill, 1957, as reported by the Select Committee, be taken into consideration.”

*Sri M. P. PATIL.—I am glad to inform the Hon'ble House that the Select Committee has submitted a unanimous report. The Committee also had to make only a very few changes in the original Bill and they are mentioned on the first page of the Report of the Select Committee.

So far as the provisions of the main Bill are concerned, the Select Committee has not made any changes. Some changes have been made only in Articles of the Schedule. Out of these there are only one or two Articles about which I would like to mention. Under Article 19, the rates of duty in respect of conveyances are reduced where the amount exceeds Rs. 50 but does not exceed Rs. 500. While examining this question, it was pointed out that many of the conveyances would be executed by the poor people in this category and therefore the rates proposed in the original Bill had been reduced.

Under Article 24, the enrolment fee for Advocates of Mysore High Court has been reduced to Rs. 500 from Rs. 625 proposed in the original Bill. Then article 38. While registering the documents, the method of calculating the price for the registration of the documents was based on multiples of 25 times the assessment. It was found that it would be on the high side. The Select Committee therefore decided that it should be calculated at multiples of 15 times the assessment. Similarly for trust property, the rate prescribed was some what high. It

has been reduced from Rs. 11/25 to Rs. 9/15.

Sir, these are some of the changes which the Select Committee has introduced and these changes also have been made unanimously. I hope the Hon'ble House will have no objection to the changes made by the Select Committee. I would commend this Report of the Select Committee to the Hon'ble House for acceptance.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ (ಪಾಳಯಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಮೀಕರಣದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಂಘ್ಯ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 54 ಅರ್ಟಿಕಲ್ಯುಗಳು ಇವೆ, ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲುಗಳು ಕೂಡ ಇವೆ. ನುಮಾರು ಐದು ಅರ್ಟಿಕಲ್ಯುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕೈ ಹಾಕಿ ಬಾಕಿವನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸ್ವಾಂಘ್ಯ ಡ್ಯೂಟಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳ ಹಣದ ವ್ಯವಹಾರದ ಭಾಗಗಳಾಗಿವೆ. ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳು ಮಾಡುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಅರ್ಟಿಕಲ್ಯುಗಳ ಕಡೆ ಕೂಡ ಈ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಹರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಏಕೆಂದರೆ ನುಮಾರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ದರವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದೆ. ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ 1,500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಒಂದು ದರವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನುಮಾರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ 30 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿ 1,100 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಈ 45 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ದು ಹೇಳುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ನಮೂದಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೂ ಅರ್ಟಿಕಲ್ಯು 19ರಲ್ಲಿ “ಕನ್ವೆಯೆನ್ಸ್ ಡೀಡ್” ನಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ಮುಕ್ಕಾಲು ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ನಮೂದಿಸಿದೆ. ಹೀಗೆ ನೂರಕ್ಕೆ ಒಂದು ದರವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ 30 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ನಮೂದಿಸಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು 500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾದರೆ 15 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ವಾಂಘ್ಯ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಎಂದರೆ 1,100 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ 45 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿ 15 ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಯೂನಿಫಾರಂ ಆಗಿ ಶೇಕಡ ಮೂರರಂತೆ ದರವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ 1,000ಕ್ಕೆ 30 ರೂಪಾಯಿಗಳು, 1,100ಕ್ಕೆ 45 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು 1,500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ 45 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ)

ಅಲ್ಲದೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 30ರಲ್ಲಿ "Duties by whom payable" ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ಮೊದಲು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಮನೋದಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಇವೊಂದನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸ್ವಾಂಪು ಡ್ಯೂಟಿ ಯನ್ನು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಯಾರೂ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಜನ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸ್ವಾಂಪಿನ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ದಾರಿಯನ್ನು ನಾವೇ ಈ ಮನೋದಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾರಾದರೂ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದ ಕೊಂಡರೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವನು ಕಡಮೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಸ್ವಾಂಪು ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಆದಾಯವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಈಗ ಒಂದು ಮನುಷ್ಯನೋ ಜಮಾನೋ ಆಧಾರಕ್ಕೋ, ಭೋಗ್ಯಕ್ಕೋ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಆ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿಯೇ ಸರಿಯಾದ ಸ್ವಾಂಪು ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಕಡಮೆ ಮೊಬಲಗಿಗೆ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾಡಿ ಆ ರೀತಿಯಾದ ಕಡಮೆ ಮೊಬಲಗಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಾಂಪಿನ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜೀವನದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮೇಲೆ ಎತ್ತಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಬಾಟಮರಿ ಬಾಂಡು, ಅಡಮಾನದ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಬಡುಗಡೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಂಪು ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಬಡುಗಡೆ ಪತ್ರ ಮಾಡುವಾಗ ಅವನೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾಂಪು ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನೂಕುವಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಬಹುದು. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆರ್ಥಿಕಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನೋಡತಕ್ಕದೆ.

ಮೊದಲನೇ ಆರ್ಥಿಕಲ್ಲಿನ ಮದರಾಸು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಂಭತ್ತು ಕಾಸಿದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆಯಾಣೆ ಎಂದರೆ ಒಂಬತ್ತು ನಯೇ ಪೈಸೆಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯೂನಿಫಾರಂ ಆಗಿ ಆರು ನಯೇ ಪೈಸೆಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಡಾಪ್ಟ್ ಡೀಡಿಗೆ 22-8-0 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಾದರೂ ಗತಿ ಇಲ್ಲದವರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಮಗುವನ್ನು ದತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ 22-8-0 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾದುದಿಲ್ಲ.

ಹನ್ನೊಂದನೇ ಆರ್ಥಿಕಲ್ಲಿನ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಬಾಟಮರಿ ಬಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ 15 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಯಿತು ಮತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು 5,000 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಾಕು. ಇನ್ನು ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು. ಇದರ ಮೇಲೆ ಸಾವಿರಕ್ಕೆ 15 ರೂಪಾಯಿ

ಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಂಪು ಡ್ಯೂಟಿಯೆಂದು ಮಾಡಿ 5,000ಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ ಐದರಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಕೂಡ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. 5,000 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ 15 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈ ಬಾಟಮರಿ ಬಾಂಡಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಆಗಿ ರೇಟನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಇದರಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಂದೂಕಾಲು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ 15 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಎಂದರೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಏಳೂವರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿದೆ.

ಎಂದರೆ 1,100 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ 22-8-0 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾವಿರಕ್ಕೂ 22-8-0 ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಸಾವಿರದ ನೂರಕ್ಕೂ 22-8-0 ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಸಾವಿರದ ಐನೂರಕ್ಕೂ 22-8-0 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವೇ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆ ಈ 7-8-0 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದೇ ಹೇಳಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಆ ನಿಟ್ಟಾಗಿ ಸ್ವಾಂಪು ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಜನ ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಹುಡುಕುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡಲು ಸರಕಾರ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಈ ಮನೋದಯ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. 19ನೇ ಆರ್ಥಿಕರದ ಪ್ರಕಾರ ಕನ್ಸೆಯನ್ಸ್ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸ್ವಾಂಪು ಡ್ಯೂಟಿ ರೇಟನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು 2½ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸ್ವಾಂಪು ಡ್ಯೂಟಿ 30 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಂತರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ 15 ರೂಪಾಯಿ ಸ್ವಾಂಪು ಡ್ಯೂಟಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 1,000 ದಿಂದ 1,500 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಒಂದೇ ರೇಟು ಇರುವುದರಿಂದ 1,100 ಅಥವಾ 1,200 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಲುವಾಗಿ ಇದ್ದರೂ ಅದನ್ನು 1,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ಸ್ವಾಂಪು ಡ್ಯೂಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಅಪ್ಪಕ್ಕೇನೇ ಕಾಗದಪತ್ರ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸುವುದು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಡ್ಯೂಟಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೋಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದು. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ನೂರಕ್ಕೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಡ್ಯೂಟಿ ರೇಟ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಮೋಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವೊಂದು ಸರ್ವೆಫೀಕೇಟುಗಳ ಕಾಪಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಸಲುವಾಗಿ ಮೊದಲು ಎಂಟಾಣೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಈಗ 1½ ಮತ್ತು

3 ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಕ್ಕೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಸರಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಲೇಖನಿಗೆ ಮೊತ್ತದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು.

“Lease, executed in the case of a cultivator and for the purposes of cultivation without the payment or delivery of any fine or premium, when a definite term is expressed and such term does not exceed one year, or when the average annual rent reserved does not exceed one hundred rupees.”

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಗೇಣಿಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ವಿಷಾದಕರ, ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಲಾಭ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥವರಿಂದ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕದು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಯೂನಿಪಾರ್ಕ್ ರೇಟ್ಸ್ ಇರತಕ್ಕ ದರವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ 30 ರೂಪಾಯಿ ಡ್ಯೂಟಿ ಇದ್ದು ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿ ನೂರಕ್ಕೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಮೋಸ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುವುದು. ಇವೆಲ್ಲಾ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಟವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Stamp Bill, 1957, as recommended by the Select Committee, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—As there are no amendments to the clauses, I will put all the clauses to the House.

The question is :

“That Clauses 2 to 72, both inclusive, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 2 to 72, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—As there are no amendments to any of the articles upto Article 10, I shall put them to the House.

The question is :

“That Articles 1 to 10 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Articles 1 to 10 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Article 11. There is an amendment to it. It may be moved.

Sri M. P. PATIL.—Sir, I beg to move :

‘In Article 11 (b), in the column relating to “Proper stamp duty”, the words “subject to a maximum of one hundred rupees” shall be omitted.’

I have no remarks to make.

Mr. SPEAKER.—The question is :

‘That in Article 11 (b), in the column relating to “Proper stamp duty”, the words “subject to a maximum of one hundred rupees” shall be omitted.’

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That Article 11, as amended, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Article 11, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That Articles 12 to 22 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Articles 12 to 22 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Article 23;

Sri M. P. PATIL.—Sir, I beg to move :

‘In Article 23, in the column relating to “Proper stamp duty” for the words “three rupees”, the words “five rupees” shall be substituted.’

Sir, we are making divorce costly.

Mr. SPEAKER.—The question is :

‘In Article 23, in the column relating to “Proper stamp duty”, for the words “three rupees”, the words “five rupees” shall be substituted.’

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That Article 23, as amended, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Article 23, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That Articles 24 to 54 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Articles 24 to 54 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Schedule, as amended, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Schedule, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to this Bill.

Motion to pass.

Sri M. P. PATIL.—Sir, I beg to move :

“That the Mysore Stamp Bill, 1957, as amended, be passed.”

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Stamp Bill, 1957, as amended, be passed.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The business before the House is over. So, the House now adjourns and will meet tomorrow at 1 P.M.

The House adjourned at Thirty Minutes past Two of the Clock to meet again at One of the Clock on Wednesday, the 18th September, 1957.
